АНАЛІЗ СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

Старовижівським районним судом Волинської області

за 1 півріччя 2016 року у порівнянні з 1 півріччям 2015 року.

Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об’єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників (наприклад, збільшення або зменшення кількості розглянутих справ).

Головними аспектами проведення даного аналізу виступають:

* визначення середньомісячного навантаження на одного суддю місцевого загального суду області у році;
* кількість справ, розглянутих судами за видами судочинства (кримінальне, цивільне адміністративне) та за окремими категоріями;
* кількість засуджених за вироками, що набрали і не набрали законної сили у звітному періоді;
* розподіл засуджених за основними видами покарання;
* загальна кількість осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності (за видами скоєних правопорушень і за видами адміністративних стягнень);
* виявлення фактів, що зумовлюють зміну динаміки показників судової статистики;
* інше.

Згідно з штатним розписом у 1 півріччі 2016 року в суді кількість суддів становила 3 особи. У порівнянні із аналогічним періодом 2015 року змін по штатній чисельності не відбулося.

У 1 півріччі 2016 року є тенденція до зменшення в цілому кількості справ та матеріалів, що надійшли та розглянуті судом.

Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці №1 та діаграмах №№ 1,2,3

Таблиця № 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Категорія справ | 2016 | 2015 | 2016 рік у % до 2015року |  Темпи приросту (+) зниження (-)  | Питома вага надходження у загальному числі справ і матеріалів, що надійшли та розглянуті судом у 2016 році |
| 1. | Кримінальні справи(з урахуванням справ, порушених судом у порядку ст..27 КПК України та повернутих в порядку ст232 КПК України) | 147 | 131 | 112 | +16 | 39 |
| 2. | ЦивільніЦивільні | Наказне провадження | 0 |  2 |  |  -2 |  |
| Позовне провадження | 123 |  105 |   117  |  +18 | 33 |
| Окреме провадження | 10 | 14 |  72 |  -4 | 3 |
| Всього | 133 |  121 |  110 | + 12  | 35 |
| 3. | Справи адміністративного судочинства |  10 | 12 | 83 |  -2 | 3 |
| 4.  | Адміністративні справи | 67  | 130 |  52 |  -63 | 18 |
| 5. | Інші справи та матеріали |  20 | 16 |  125 |  +4 | 5 |
| 6. | Усього |  377 | 410 |  92 |  -33 |  Х |

Діаграма №1 Структура справ та матеріалів, що надійшли та розглянуті Cтаровижівським районним судом у 1 півріччі 2016 року

Адміністративні справи – 18%; справи адміністративного судочинства –3 %; кримінальні справи - 39%; цивільні – 30%; інші – 5%.

Діаграма №2 Структура цивільних справ, включаючи справи адміністративного судочинства, що надійшли та розглянуті Старовижівським районним судом у 1 півріччі 2016 року

Наказне провадження – 0%;

Окреме провадження -3%;

Позовне провадження – 33%;

Справи адміністративного судочинства – 3%;

Діаграма №3 Динаміка структури справ та матеріалів , що надійшли та розглянуті Старовижівським районним судом у 1 півріччі 2016 року

Аналізуючи дані таблиці №1 можна прийти до висновку, що найбільшу питому вагу у структурі справ та матеріалів складають кримінальні (39%), цивільні справи (35%) та справи про адміністративні правопорушення (18 %), а найменшу – справи адміністративного судочинства ( 3%).

Аналогічна тенденція спостерігається і в темпах приросту та зниження у порівнянні із 1 півріччям 2015 року. Так, темпи приросту по кримінальних справах +16 та по цивільних справах + 12, а найбільше зниження -67 – по адміністративних справах.

Що ж стосується динаміки розгляду цивільних справ, то тут ми бачимо тенденцію щодо збільшення реалізації громадянами своїх конституційних прав і свобод щодо звернення до суду за порушеними правами. Так, у 1 півріччі 2015 року до суду звернулося 105 громадян та юридичних осіб, а в 1 півріччі 2016 року – 123. Таким чином, ми маємо збільшення – 17 %.

Конституційні права і свободи людей і громадян та їх реалізація забезпечується захистом правосуддя. Виходячи із зазначеного вище, можна зробити висновок, що судова діяльність спрямована на захист згаданих прав та свобод від будь-яких посягань шляхом забезпечення якісного і своєчасного розгляду конкретних справ. Однак слід зауважити, що саме оформлення справ та матеріалів не завжди відповідає нормам процесуального законодавства.

Результати прийняття судом позовних заяв ілюструє діаграма №4

Діаграма №4 Результати провадження позовних заяв (заяв, скарг) у 1 півріччі 2016 року

 Відкрито провадження – (123 справ) – 98%; повернуто – ( 1 заява) – 1%;

У 1 півріччі 2016 року до Старовижівського суду надійшло 133 цивільних справ ( окремого та позовного провадження) без врахування справ, які розглядалися у порядку адміністративного судочинства. Це на 14 справ більше ніж за аналогічний період минулого року. У багатьох країнах світу законодавство вводить спрощену процедуру розгляду окремих категорій справ. В Україні введено спрощену процедуру у вигляді судового наказу. Судовий наказ є особливою формою рішення судді про стягнення з боржника грошових коштів або витребування майна у порядку, передбаченому ЦПКУ. Протягом 1 півріччя 2016 року судом не розглядались заяви про видачу судового наказу.

 Серед справ позовного провадження найбільша кількість справ була:

- по спорах про спадкове право 44%;

- по спорах, що виникали із сімейних правовідносин 34%;

- по спорах, що виникають із договорів 16%.

 Дивись діаграму №5.

Діаграма №5 Структура надходження справ позовного провадження Старовижівського районного суду за 1 півріччя 2016 року

1.Спори, що виникають із сімейних правовідносин – 43 справи;

2.Спори про спадкове право – 55 справ;

3.Спори, що виникають з договорів – 20 справ.

4.Інші спори – 7 справ.

Серед справ окремого провадження найбільшу кількість справ становлять справи :

* про спори про встановлення фактів, що мають юридичне значення 60%;
* справи що виникають із сімейних правовідносин – 20 %;
* справи про усиновлення – 10 %.

Дивись діаграму № 6.

Діаграма №6 Структура надходження справ окремого провадження Старовижівського районного суду за 1 півріччя 2016 року.

1.Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 6 справ;

 2. Справи про усиновлення – 1 справа.

3. Справи що виникають із сімейних правовідносин – 2 справи

Станом на 01 липня 2016 року залишалося нерозглянутими 21 цивільних справ. Це становить 17 відсотків усіх цивільних справ та матеріалів, що перебували в провадженні суду в 1 півріччі 2016 року.

Відповідно до п.7 ч.3 ст.128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. 93 справи цивільного судочинства, 9 справ адміністративного судочинства та 40 кримінальних проваджень були розглянуті у 1 півріччі 2016 року з фіксуванням судового процесу технічними засобами.

Кількість матеріалів про адміністративне правопорушення, що надійшли на розгляд суду у 1 півріччі 2016 року зменшилась на 52 %. У зв’язку з неналежним оформленням повернуто 6 справ, що становить 9 % всіх справ, що надійшли до суду. У звітному періоді було розглянуто 62 адмінсправи щодо 62 осіб. Щодо 13 осіб справи було закрито. Структура підстав закриття адміністративних справ наступна.

 Дивись діаграму № 7.

Діаграма № 7 Структура підстав закриття справ про адміністративні правопорушення Старовижівського районного суду у1 півріччі 2016 року

8 справ або 62 % - звільнено через малозначимість правопорушення; 2 справи або 15 % закриті у зв’язку з відсутністю події і складу адмінправопорушення; 2 справи або 15 % - у зв’язку з закінченням строків, передбачених ст.38 Кодексу України про адмінправопорушення. Згідно вказаної статті адміністративне стягнення може бути накладено на винну особу не пізніше як через 2 місяці з дня вчинення правопорушення. При триваючому правопорушенні - через два місяці з дня його виявлення, а також не пізніше як через місяць з дня прийняття рішення про відмову в порушенні кримінальної справи чи про її закриття за наявності в діях особи ознак правопорушення. Будь-яке поновлення і продовження чи зупинення перебігу таких справ КУпАП не передбачено. Тому в разі закінчення строків накладення адміністративного стягнення провадження у справі має бути закрито. Як бачимо, питома вага – 15% таких справ закрито .

У звітному періоді до адміністративної відповідальності було притягнуто 62 особи, а саме:

- до 4 осіб було застосовано попередження;

- на 19 осіб було накладено штраф;

- 1 особу позбавлено спеціального права;

- до 2 осіб адміністративний арешт;

- до 9 осіб громадські роботи.

Структуру накладення адміністративних стягнень за їх видами відображено на діаграмі №8.

Діаграма № 8 Структура адміністративних стягнень Старовижівського районного суду у 1 півріччі 2016 року.

Попередження - 11%;

Штраф – 53%;

Позбавлення спеціального права –3%;

Адміністративний арешт – 6%

Громадські роботи – 25 %

Згідно з ч.6 ст.41 Конституції України конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках та порядку, встановлених Законом. У зв’язку з цим справи про адмінправопорушення, за вчинення яких законом передбачено конфіскацію приватного майна особи, розглядаються тільки судами.

Загалом упродовж 1 півріччя 2016 року адміністративне стягнення (основне і додаткове) у вигляді конфіскації предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об’єктом адміністративного правопорушення, застосовано до 1 особи.

За вчинення адміністративних правопорушень Старовижівським судом накладено стягнень у вигляді штрафу на суму 26699 гривні, що на 72293 гривні менше за аналогічний період минулого року; з них 16380 гривень або 61% сплачено в добровільному порядку, що на 70892 гривень менше ніж сплачено добровільно за аналогічний період минулого року.

Що ж стосується адміністративних справ, пов’язаних з порушенням вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», то у 1 півріччі 2016 року було 2 справи щодо двох осіб, по яких накладено стягнення у виді штрафу.

У 1 півріччі 2016 року судді правильно застосовували адміністративне судочинство. Випадків застосування ними адміністративного стягнення нижче від нижньої межі, передбаченої санкцією відповідних норм закону та випадків розгляду непідсудних справ у звітному періоді не було.

 У 1 півріччі 2016 року у провадженні Старовижівського районного суду з урахуванням залишку на початок року перебувало 44 кримінальних проваджень.

Протягом 1 півріччя 2016 року закінчено 40 кримінальних проваджень, з них 77% або 31 провадження розглянуто з постановленням вироку; 17 % або 7 справ - із закриттям провадження, 3% або 1 провадження з застосуванням примусових заходів виховного характеру; 3% або 1 справа направлена для визначення підсудності.

Структуру закінчених кримінальних проваджень див. діаграма №9.

Діаграма №9 Структура закінчених кримінальних проваджень у 1 півріччі 2016 року

Порівнюючи результати розгляду судом кримінальних проваджень з 1 півріччям 2015 року можна прийти до висновку, що у 1 півріччі 2016 року кількість справ із постановленням вироків збільшилась в порівнянні до минулого року, крім того зменшилась кількість закритих справ.

Стаття 129 Конституції України до основних засад судочинства відносить змагальність сторін, забезпечення доведеності вини та підтримання в суді державного обвинувачення, яке згідно ст. 121 Конституції України покладається на прокуратуру. Так, по 40 кримінальних провадженнях, що надійшли до суду з обвинувальними висновками чи з постановами про застосування примусових заходів виховного характеру, в судовому засіданні по всіх справах брали участь прокурори.

За вироками, що набрали і не набрали законної сили у 1 півріччі 2015 року засуджено до різних видів покарання 33 особи. Застосування основних видів покарання до засуджених осіб відображено у діаграмі № 10.

Діаграма № 10 Основні міри покарання за вироками, що набрали і не набрали законної сили у 1 півріччі 2016 року Старовижівського районного суду .

Штраф – 8 осіб або 24%;

Громадські роботи - 3 особи або 9 %;

Позбавлення волі – 4 особи або 12 %;

Обмеження волі – 1 особа або 3%

Звільнення від відбування покарання – 16 осіб або 49%

Арешт – 1 особа або 3 %.

Переважну більшість осіб було засуджено з випробуванням – 16 осіб або 49 % та накладенням штрафу - 8 осіб або 24 %.

У звітному періоді від злочинів потерпіло 25 осіб, та 9 юридичних осіб. Разом з тим, 2 особам заподіяна шкода життю, 9 – здоров`ю, а 14 особам завдана матеріальна та моральна шкоди. Розмір заподіяної матеріальної та моральної шкоди становить 102139 гривень, в т.ч. фізичним особам 46671 гривня.

У звітному періоді випадків порушення строків призначення кримінальних проваджень до підготовчого розгляду не було.

Проведений аналіз свідчить про те, що у 1 півріччі 2016 року спостерігається тенденція до зменшення кількості справ та матеріалів, розглянутих Старовижівським районним судом в основному за рахунок зменшення кількості розглянутих справ про адміністративні правопорушення . Відсутність випадків порушення строків розгляду цивільних і кримінальних справ говорить про те, що судді Старовижівського районного суду дотримуються норм та вимог процесуального законодавства України. Крім того, результати цього аналізу ще раз підтвердили, що якісне і належне оперативне правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне рівномірне навантаження на кожного суддю, створивши оптимальні умови для автономної його діяльності.

Голова суду Л. О. Кошелюк

Ярмолюк 21518